

О результатах деятельности общественной экологической приемной г.Дзержинска за 2016 г. и планах на 2017 г.

Принятые сокращения и аббревиатуры:	
ЭАНО	- Экологическая автономная некоммерческая организация
ОЭП	- Общественная экологическая приемная
АдмДЗР	- Администрация гог. Дзержинск
ГДДЗР	- Городская Дума города Дзержинска
ООС	- охрана окружающей среды
ДЗР, гогДЗР	- гог Дзержинск
ОНЭУ	- объект накопленного экологического ущерба
МЭПР НО	- министерство экологии Нижегородской области
ГФМодель	- геофильтрационная (гидрогеологическая) модель территории г.Дзержинска
Чеввдхр	- Чебоксарское водохранилище
НПУ68	- нормальный подпорный уровень 68 м.БС
Проект68	- проект повышения уровня Чеввдхр до НПУ68
Проект ВСМ	- проект высокоскоростной магистрали «Казань-Москва»
НВОС	- негативно воздействие на окружающую среду
ПК и БЗ	- Противокаровая и береговая защита

Общественная экологическая приемная г. Дзержинска организована в феврале 2014 года в рамках системы Общероссийской экологической приемной (ОЭП), которая призвана установить коммуникации между властью, бизнесом и рядовыми гражданами, оказать помощь в реализации конституционного права на достоверную информацию об окружающей их среде.

Общественная экологическая приемная организована без образования юридического лица в составе Экологической автономной некоммерческой организации «Вьюница».

В выделенном помещении (ул. Урицкого, 10, ком. №33) организованы два рабочих места с набором необходимой оргтехники и место для проведения массовых мероприятий (круглых столов, совещаний, общественных слушаний).

В 2016 г. работа Общественной приемной была блокирована решениями АдмДЗР и ГДДЗР от отказе в финансовой поддержке в форме субсидии предложенного Экологической автономной организацией «Вьюница» проекта «Экологическая приемная 2016».

Данное решение полностью игнорирует поручение Президента РФ от 9 июня 2011 года в г.Дзержинске, сформулированное на заседании президиума Госсовета по вопросам экологической безопасности в части:

Фрагмент

9 июня 2011 года в Дзержинске прошло заседание президиума Госсовета по вопросам экологической безопасности (см. Новости «Эко-Согласия» по химической безопасности от 10 июня 2011г.) По итогам заседания Дмитрий Медведев подписал перечень поручений, представленных ниже.

...

г) создать механизмы взаимодействия органов исполнительной власти с волонтерами и некоммерческими организациями, работающими в сфере охраны окружающей среды, предусмотрев при этом меры поощрения за активную гражданскую позицию и развитие волонтерского движения.

Коммент

В гогДЗР действует всего одна некоммерческая организация, работающая исключительно в сфере охраны окружающей среды – ЭАНО «Вьюница».

Два года эта организация успешно действовала в различных направлениях на пользу гогДЗР. В условиях отсутствия иных источников финансирования, лишь помощь АдмДЗР позволяла успешно реализовать целый ряд важных проектов.

Можно видеть, что оказываемая помощь полностью соответствовала Поручению Президента РФ.

Однако, с 2016 г. работа ЭАНО «Вьюница» в интересах ООС в ДЗР полностью остановлена. Увы.

I В 2016 г. из-за прекращения субсидий остановлены:

1.Общественный экологический контроль. В том числе:

1.1.Количественный химический анализ.

1.2.Экспертные оценки по текущим проблемам.

1.3.Мониторинг экологической ситуации на территории гогДЗР.

2.Общественные экологические экспертизы проектов ликвидации ОНЭУ.

3.Исследования экологического состояния водных объектов на территории гогДЗР.

4.Инвентаризация объектов НЭУ – работа в ДЗР до настоящего времени не организована.

5.Деятельность по информированию населения о состоянии и решении экологических проблем на территории гогДЗР («Круглые столы», конференции, материалы в СМИ).

6.Проект «Геофильтрационная (гидрогеологическая) модель». Внедрение Комплекса в практическую деятельность на территории гогДЗР. Затраты на создание геофильтрационной (гидрогеологической) модели омертвлены.

7.Много текущей разнообразной работы в интересах экологического благополучия гогДЗР.

II Некоторые вопросы, над которыми велась работа в 2016 г:

В поле внимания ОЭП были многочисленные вопросы и проблемы. Основные из них:

2.1. В рамках общественного экологического контроля выполнен анализ проектов ОВОС ликвидации объектов накопленного экологического ущерба («Черная Дыра», «Белое Море», полигон ТБО). Представлены Заключения.

Для участия в качестве наблюдателя в заседаниях экспертных комиссий государственной экологической экспертизы проектов по ликвидации объектов накопленного экологического ущерба от администрации г. Дзержинска делегирован исполнительный директор ЭАНО «Вьюница» Орехов В.Ф

2.2. Проблема опасного для окружающей среды (аварийное состояние) солевого причала в п.Дачный.

Причал аварийный.

Причал создает повышенный уровень техногенного шума на селитебной территории п.Дачный)

Имеется решение суда о прекращении деятельности причала.

2.3. Проблема организации сбора от населения ртути содержащих отходов и отходов, содержащих тяжелые металлы.

Проведена проработка, обсуждения проблемы в форме «Круглых столов».

2.4. Завершена проработка жалобы о негативном воздействии на озелененные территории в ходе строительства банного комплекса «Источник здоровья».

Завершено составление экспертного заключения о состоянии и возможных причинах гибели зеленых насаждений в зоне влияния строительства банного комплекса «Источник здоровья» в лесном массиве по ул.Патоличева.

Результаты доложены АдмДЗР и переданы в Дзержинский отдел экологического контроля.

2.5. Поступают жалобы на парковки автомобилей.

Проблема в настоящее время просто неразрешима, ситуация усугубляется с каждым годом. Предстоит коллапс. Необходимы адекватные градостроительные решения.

2.6. Поступают жалобы/сообщения о различных несанкционированных свалках, как на селитебных территориях. Так и в городских лесах и промзонах.

Обидная и странная борьба АдмДЗР с населением в интересах этого же населения.

Необходима эффективная система наблюдения, обеспечивающая возможность фиксации нарушений и привлечения виновных к ответственности.

Особенно нетерпима ситуация с промтоходами – полигона утилизации промтоходов в ДЗР вообще нет. Мощности полигона бывшего ОАО «ГАЗ» созданы для приема лишь отходов этого завода. В итоге – постоянно в «укромных местах» возникают свалки химпромтоходов.

2.7. Блок проблем, связанных с озелененными территориями, территории оз.Святое находится под пристальным вниманием движения «голос Дзержинска», деятельность которого ЭАНО поддерживает. Проблемы, которые выходят за рамки чисто проблем озелененных территорий, прорабатываем совместно при лидирующей роли движения «голос Дзержинска».

В частности, совместными усилиями проведено обследование территории в районе ул.Терешковой (западнее жд.вокзала, магазина «Семь Дорог»). Акт обследования передан в АдмДЗР.

2.8. Совместно с сектором по работе в п.Горбатовка выполняется контроль состояния ГТС на р.Вьюница. Аварийные места отремонтированы.

2.9. В связи со случаями заболевания туляремией в п.Горбатовка, совместно с АдмДЗР проведено обследование поймы р.Вьюница. Подробный Акт обследования представлен в АдмДЗР, в МЭПР НО, в Роспотребнадзор.

Обоснован вывод о необходимости санации поймы р.Вьюница, выполнении мероприятий по расчистке русла, исключению заболоченности, водопонижения в верховьях р.Вьюница..

2.10.Частые жалобы на АБЗ «Магистраль», который расположен в п. Горбатовка и негативно воздействует на состояние атмосферного воздуха в поселке. Наиболее сильное воздействие происходит на территорию бывших поселков Ивановка и Победа (ныне эти территории входят в п. Горбатовка).

Мимо этого завода проходит ЖД-магистраль «НН-Москва» и автодорога регионального значения «Автозавод-ДЗР». Так что ежедневно граждане воочию видят это вопиющую проблему.

2.11. В ходе мониторинга обнаружена незаконная деятельность, связанная с раскопкой тела полигона ТБО «Игумново» с использованием тяжелой землеройной техники (4 единицы).

Ситуация доложена в АдмДЗР, в нижегородскую природоохранную прокуратуру. Кроме того, проинформировано МЭПР НО.

Отдельно по некоторым проблемам, которыми нам пришлось заниматься не на основании обращений/жалоб граждан, они возникали в ходе мониторинга существующих проблем.

III Проблема управления водным хозяйством на территории гогДЗР.

Территория гогДЗР весьма проблемна.

Более 70% территории в состоянии подтопления, масса природных водных объектов (из более половины вообще не имеют названия), большое количество «искусственных» водоемов (копани, карьеры. Значительная часть также не имеют названия). Существенное влияние оказывает бассейн подземных вод, поведение которого весьма плохо рассматривается и учитывается в градостроительной деятельности. Особенно нетерпимо недостаточное внимание прогнозам изменения водной обстановки.

Десятки лет город развивался в условиях сильного обезвоживания из-за интенсивного водоотбора через скважинные водозаборы. Уменьшение водоотбора привело к развитию подтопления, возрождению водных объектов, которые многие годы казались исчезнувшими навсегда (бассейн р.Черная, верховья р.Вьюница и др.), появлению новых водных объектов (карьеры стали обводненными), оказались подтопленными многочисленные токсичные свалки промтоходов.

Что еще нас ожидает в будущем и как это нужно учитывать при территориальном планировании, инвестиционной деятельности? Как решать проблему резервных источников водоснабжения? Как учитывать динамику водного баланса в крупных проектах (например, при ликвидации объектов НЭУ, капитальном строительстве.

Управление водным хозяйством в ДЗР не организовано. Ясной картины нет.

Проблема требует решения.

IV Практическое использование ГФМодели.

Необходимость и полезность ГФМодели для гогДЗР, наверное, всем очевидна. Особенно остро проблема возникла в ходе «боев» против Проекта68 – по нашему мнению Заказчик и Проектант явно стремились занижить прогнозные оценки влияния этого проекта на ДЗР.

В случае реализации Преокта68 гогДЗР мог бы получить явно неэффективную защиту от негативного воздействия Чебвдхр – независимые, свободные от конъюнктурных интересов прогнозирование влияния Чебвдхр и оценки эффективности проектируемых инжзащит мы не имели. Пришлось бы нам и нашим потомкам бороться с избыточными водами и карстом за счет небогатого бюджета гогДЗР.

ЭАНО проявила инициативу и взялась за организацию разработки ГФМодели, получив поддержку со стороны АдмДЗР.

На сегодня базы гидрогеологических данных сформированы. Создано базовое программное обеспечение, но дальнейшее продвижение (использование в практической деятельности) остановлено прекращением финансовой поддержки инициативы ОЭП.

Тем не менее в некоторых задачах ГФМодель уже в ее нынешнем состоянии оказалась весьма полезной.

1. Соисполнители Проектанта ПроектаВСМ проявили интерес к ГФМодели и провели обсуждения состояния подземных вод по трассе ВСМ на основе оценок, выполненных в рамках работ по ГФМодели.

2. Результаты расчётов современного состояния подземных вод использованы исполнителем работы по исследованию загрязнений окружающей среды на территории «Астат». В условиях работы водозаборов на территории «Астата» (бывшая территория ОАО «Оргстекло») зеркало подземных вод находилось на глубине 17 метров (!), а вот ныне уже на глубине около 3 м. т.е. происходит непосредственный контакт крайне загрязненных горизонтов с подземными водами.

3. Любезная помощь Разработчика ГФМодели в практическом ее использовании позволила получить оценки гидрологической ситуации в некоторых практически интересных конкретных частных условиях (текущая обстановка, прогноз подтоплений в условиях НПУ68).

Полученные оценки нами использованы при подготовке Заключений по проектам ОВОС ликвидации ОНЭУ.

V Проблема НВОС, адекватные меры по ООС.

В 2016 г. мы продолжили попытки обратить внимание на вопиющую ситуацию с организацией ООС на территории гогДЗР.

У нас самое грязное место в НО.

У нас самые большие в НО сборы за НВОС (план в 2016 г. – $139 \cdot 100 / 40 = 347,5$ млн.руб.). Расходы – 22 млн.руб. (см. проект бюджета17). Нормативы правительство РФ устанавливает из расчета образования средств для компенсации НВОС. Т.е. по нормативам Правительства РФ ущерб окружающей среде на территории ДЗР в год составляет около 350 млн.руб.

Баланс впечатляющий, свидетельствующий о практически полном невыполнении муниципалитетом обязанности по организации ООС и о гигантском накоплении некомпенсированного ущерба ОС, несмотря на всеобщее в России «наступление» на объекты НВОС.

До 2007 г. в ДЗР использование поступающих в бюджет средств от платежей за НВОС составляло 100% от поступлений. Но и в те годы часть сборов за НВОС, поступающая в бюджеты НО и РФ, в ДЗР НЕ ВОЗВРАЩАЛИСЬ. На сегодняшний день это сумма средств, не используемых в интересах гогДЗР, составляет около 200 млн.руб./год. Фактически за деньги ДЗР улучшалась экология в Сокольском и других экологически благополучных районах НО. Такое положение сохраняется по сей день. Вряд ли это следует терпеть и далее.

Однако после исключения уголовной ответственности за нецелевое использование средств от платежей за НВОС экологические деньги почти в полном объеме пошли, и уже 10 лет идут, мимо природоохранных мероприятий. Вместо компенсации происходит ежегодное наращивание объемов НЭУ на территории гогДЗР.

И эта ситуация в нашем городском округе заложена в долгосрочную перспективу - из проекта бюджета¹⁷ следует, что муниципалитет не думает заниматься обеспечением здоровой окружающей среды по крайней мере в ближайшие 3 года, явно нарушая ст.42 Конституции РФ. Единственное специализированное предприятие – МУП «ИЭС ДЗР» лихорадит, предприятие почти на грани развала. ГорДума ликвидировала экомитет (видимо, депутаты не видят фронт для его деятельности).

Не хочется говорить, что все это свидетельствует о крайне неприятном - по проблеме ООС парадигма (ключевая идея, лежащая в основе построения концепции), существующая у АдмДЗР и ГорДумы ДЗР, не отвечает законным интересам граждан гогДЗР в области охраны окружающей среды. Уверен, что граждане заслуживают лучшей участи...

По инициативе ЭАНО «Вьюница» вопрос о целевом использовании средств от сборов за НВОС готовится к обсуждению в общественном совете по экологии МЭПР РФ. Вопрос также попал в сферу внимания нижегородской природоохранной прокуратуры, которая готовит специальный доклад губернатору НО и Волжскому межрегиональному природоохранному прокурору.

VI Проблема фенольного загрязнения окружающей среды на территории гогДЗР.

Проблема не нова. Существует десятилетиями. Проблема не решается.

Для ее решения необходимо получить четкое «целеуказание» - откуда в окружающую среду ДЗР поступают фенолы?

Ясно, что для решения задачи «целеуказания» (определения источника эмиссии фенолов в окружающую среду) наличия инструментов, позволяющих обнаруживать фенол в трех стационарных точках, явно недостаточно. Но в ДЗР ситуация именно такая - АдмДЗР уже десятилетия терпит это фенольное загрязнение.

Ясно, что для выявления источника эмиссии фенолов необходимо привлекать данные о состоянии ОС, получаемые лабораториями ряда предприятий на территории гогДЗР.

Ясно, что необходимы специальные эксперименты с использованием высокопроизводительных технологий мониторинга ОС и мобильных средств измерения/контроля.

Кроме того, ясно также, что необходим тщательный и квалифицированный анализ имеющейся информации о состоянии окружающей среды.

Но кому в ДЗР можно поставить эту задачу?

Такой структуры в ДЗР нет.

Ситуация получила дополнительное развитие после работы по инвентаризации водных объектов, которую ЭАНО «Вьюница» организовала в 2015 г. Было обследовано 24 водных объекта – в водах большинства обследованных объектов обнаружено значительное количество фенола в концентрациях, превышающих десятки ПДК. И опять много непонятного.

Вроде логично ожидать фенольное загрязнение в озере-копане под шламонакопителем «Белое Море» (хотя и тут есть непонятные вопросы). Но откуда, например, повышенное содержание фенола в воде оз.Пырское?

По умолчанию понимается, что в окружающей среде обнаруживается техногенный фенол.

Но методика измерения фенола фактически реагирует не на техногенный фенол, а вообще на все фенолы, коих множество. А основную опасность для человека представляет именно техногенный фенол в отличие от фенолов биогенного происхождения (а таких фенольных соединений тысячи). Биогенные фенолы природа вырабатывала всегда и к ним существуют природные механизмы их обезвреживания.

На подтопленных территориях и в условиях широкого распространения болот весьма вероятно присутствие в водах биогенных фенолов.

Какие же фенолы мы регистрируем в водных объектах, какие в воздухе города?

Это сложно.

Кроме того, есть и другие сложности - на ряд предприятий контролирующие органы не имеют доступа – либо в силу их категории, либо в силу ограничений на проверки (бизнес кошмарить у нас нельзя).

Т.е. «фенольная» проблема требует специальных и квалифицированных исследований. Для измерений силами МБУ очевидна необходимость приобретения эффективных средств мониторинга фенола, настоятельной необходимостью может быть наличие специалистов в МБУ, способных вести аналитическую работу с поступающей информацией.

Настоятельна потребность хотя бы в экспертных проработках проблемы.

ЭАНО «Вьюница» видит возможности организации экспертных проработок и может их организовать, однако вопрос опять же «упирается» в финансовую поддержку работы в этом направлении.

VII Организованы обсуждения экологических проблем в формате «Круглый стол»:

7.1.О работе Общественной приемной. Совместно с ТК ДЗР.

7.2.О гидрогеологическом режиме в зоне трассы ВСМ. Совместно с ОАО «ПКИБЗ».

7.3.Современное состояние дел по «Проекту68». Совместно с Комитетом «За гражданские права» «ЭКОС».

7.4.«Точки роста ДЗР». Совместно с дискуссионно-аналитическим Клубом 2030.

7.5.Плюсы и минусы нового законодательства в сфере обращения с отходами производства и потребления на региональном уровне. Совместно с ЭЦ «ДронТ», Ассоциация Нижегородских предпринимателей в области обращения с отходами.

7.6.Ликвидация шламонакопителя «Белое море» и полигона ТБО «Игумново». Совместно с ОНФ РФ, ГОМ «Экология и Лес».

7.7.«Обеспечение экологической безопасности при обращении с отходами производства и потребления: состояние законности, проблемы, положительный опыт, пути решения». Совместно с Нижегородской природоохранной прокуратурой, АдмДЗР.

7.8.Проблема обращения энергосберегающих люминесцентных ртутьсодержащих ламп (ЭСРСЛ) и пути ее решения. Два заседания – Кстово, ДЗР. Совместно с АдмКстово, движения «Поможем реке», РСОЭС.

ИХ Мероприятия по планам иных организаций:

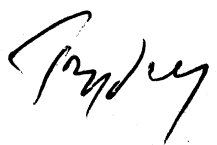
8.1 Участие в заседаниях Общественного совета при министерстве экологии и природных ресурсов Нижегородской области (20.04.16 г., 27.06.16 г., 12.07.16 г., 25.08.16 г., 29.08.16 г., 30.09.16 г., ЭАНО «Вьюница» - член Общественного совета).

8.2 Участие в заседаниях общественного совета по вопросам охраны окружающей среды и природопользования при Нижегородской природоохранной прокуратуре (ежеквартально, ЭАНО «Вьюница – член Общественного совета).

8.3 Участие в заседаниях Комитета по экологии и природопользованию ОЗС НО (ЭАНО «Вьюница» - по приглашениям).

8.4 Участие в заседаниях постоянной комиссии ГорДумы НН по экологии (ЭАНО – по согласованию).

Директор



М.С.Бубнов